

2844



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 75/2022 (веза са Ст 361/2011)
23.12.2022. године
Београд



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВНОЈ ВАЖНОСТИ
Ова одлука стиче своју правноснажност
дана 30.01.2023. године.

Дана 30.01.2023.

ПРИВРЕДНИ СУД
У БЕОГРАДУ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије др Марка Радовића у стечајном поступку над Стечајном масом стечајног дужника „МЕТАЛЕХ“ Предузеће за трговину и услуге експорт-импорт ДОО Београд, у стечају, ул. Качарска бр. 3, МБ 27011667, ПИБ: 112991028, на рочишту одржаном дана 23.12.2022. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

ПРИМЉЕНО	10.9.FEB.2023
Организација	VI 23-259/201-1017
БЕОГРАД	

1. **УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника Жарка Вујачића, од 14.12.2022. године.
2. **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** резервација средстава за исплату трошкова и обавеза стечајне масе који ће настати до и након гашења рачуна стечајног дужника и то:
 - 11.429,39 динара на име разлике између обрачунате и исплаћене награде,
 - 341.845,02 динара ради измирења обавеза у вези са закључењем стечајног поступка, наведеним у завршном извештају.
3. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над Стечајном масом стечајног дужника „МЕТАЛЕХ“ Предузеће за трговину и услуге експорт-импорт ДОО Београд, у стечају, ул. Качарска бр. 3, МБ 27011667, ПИБ: 112991028.
4. Решење се истиче на огласној табли суда и објављује у „Сл. гласнику РС“, а по правноснажности се доставља АПР-у ради уписа назначених промена код овог правног лица.

29-5187
28-121

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст. 361/2011 од 25.03.2022. године закључен је стечајни поступак над стечајним дужником и настављен према стечајној маси, коју чини парница у предмету П 2589/2020.

Дана 14.12.2022. године, стечајни управник је доставио завршни извештај и завршни рачун, са предлогом за заказивање завршног рочишта и за закључењем стечајног поступка и наставком над стечајном масом. У извештају је наведено да стечајни дужник је окончана парнице у предмету Привредног суда у Београду П 2589/2020 и да су сви послови окончани. Предложио је само резервацију средстава у износу наведеном у извештају, на име разлике у одобреној и исплаћеној награди, потом на име трошкова архивирања, гашења рачуна и других издатака по закључењу стечајног поступка.

На завршном рочишту од 23.12.2022. године стечајни управник је остао у свему при завршном извештају и завршном рачуну. Указао је суду да није било примедби на завршни рачун и завршни извештај.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу за закључење поступка над стечајном масом стечајног дужника, стечајни судија је извршио увид у списе предмета, завршни извештај стечајног управника од 14.12.2022. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Имајући у виду да није било никаквих примедби на завршни рачун стечајног управника, то је суд на основу члана 145 став 1 тачка 1 Закона о стечају, одлучио као у ставу 1. изреке.

Имајући у виду да су стечајном управнику нужна средства за подмирење трошкова по закључењу стечајног поступка, суд је одлучио као у ставу 2. изреке, на основу чл. 34 Закона о стечају.

Водећи се свим изнетим разлозима, у ставу 3 изреке одлучено је на основу чл. 148 ст 2 Закона о стечају.

Одлука као у ставу 4 изреке решења донета је у складу са чл. 148 Закона о стечају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.



Председник стечајног већа

Др Марко Радовић

зтб

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.